



Violeta Quiroga

Fundació Pere Tarrés - Universitat Ramón Llull - España

La dimensión del fenómeno en los países socios del proyecto CON RED es de 16.334 menores en el año 2001. Los continentes principales de emisión de menores son África y Europa. En Europa aparecen tres modelos de atención: modelo de solicitantes de asilo, modelo de menores desamparados; modelo mixto.

La ponencia que presentaré a continuación intentará situarnos en una perspectiva más práctica que la exposición anterior de Liliana Suárez. En ella voy a exponer los resultados del proyecto CON RED, los cuales estarán recogidos en el Informe Comparativo que saldrá a principios del 2005. Esta ponencia pretende mostrarnos el fenómeno de los menores *migrantes no acompañados* (MMNA) en Europa, y así tener una perspectiva más global para poder profundizar más en las ponencias y en los talleres siguientes.

Primero haré una breve presentación del proyecto CON RED, para que conozcan el trabajo que realizamos y por qué estamos organizando este Seminario Europeo que hoy empieza. Pero, para empezar a adentrarnos en el tema de los MMNA hemos de saber de qué menores estamos hablando; por consiguiente, haremos una breve presentación de los diferentes nombres que identifican y se reconocen este tipo de menores en Europa. Seguidamente, describiremos las características sociodemográficas de estos menores y los motivos que los llevan a este tipo de emigración. Finalmente, explicaremos los modelos de atención que presentan los diferentes países de acogida donde llegan los menores. Con todo ello, esperamos que al final de la ponencia tengamos una visión global del fenómeno de los *menores migrantes no acompañados*, por lo menos el que se da en los países socios del proyecto.

Presentación del proyecto CON RED

El proyecto CON RED: *Comunidad virtual contra la violencia ejercida sobre los niños y adolescentes inmigrantes SIN RED de apoyo social* se inicia en el año 2000, a partir de las iniciativas de dos entidades de intervención directa con este tipo de menores: *Cáritas* y *Casal dels Infants del Raval*, las dos de Barcelona. En aquel entonces, existía un gran desconocimiento sobre el tema, especificar que el fenómeno empieza a detectarse en España a partir de 1998-1999, de esta manera las entidades que atendían a estos menores se sentían muy desorientadas.

Conjuntamente con las dos entidades pioneras citadas anteriormente, la Fundación Pere Tarrés-Universitat Ramon LLull desde su departamento de Investigación de Proyectos Sociales presentó el primer proyecto CON RED dentro del programa Daphne de la Dirección General de Justicia e Interior de la Comisión Europea. El segundo proyecto CON RED (con una duración de dos años), se está realizando en estos momentos, y finalizará en enero de 2005. Actualmente, este proyecto está compuesto por 7 países europeos (Dinamarca, Bélgica,



Francia, Italia, Portugal, Suiza y España) y 2 países de origen (Marruecos y Argelia). Desde un primer momento, se planteó que no se podía hacer un proyecto sobre MMNA sin tener en cuenta el país de origen. Por tanto, dentro de las limitaciones que permite un proyecto europeo, se ha intentado abarcar la realidad del Magreb, que en los países del Sur de Europa aquí representados es la más importante. También se ha promovido, en la medida de lo posible, que los socios fueran universidades y entidades de intervención para conjugar la formación con la atención directa. Así, los socios del proyecto son 7 escuelas universitarias, 3 entidades de intervención, 1 centro de investigación y 1 delegación de UNICEF.

Los objetivos del proyecto son completar el informe comparativo y el documento de buenas prácticas del primer proyecto CON RED; realizar un Seminario Europeo sobre el fenómeno, que es el que estamos realizando en estos momentos; diseñar unos materiales pedagógicos; y, por último, realizar una propuesta de Observatorio Europeo. En estos momentos, la propuesta está encima de la mesa y todos los países que forman parte del proyecto CON RED se están planteando la posibilidad de tirar adelante esta iniciativa. Concretamente, hemos presentado un tercer proyecto europeo para poder llevar a cabo este Observatorio europeo.

Finalmente, destacar que, para llevar a cabo la formación propuesta en este Seminario Europeo, se han diseñado unos programas formativos para formar profesionales más allá de esta sala. Así, con estos programas formativos y los materiales pedagógicos, cada país socio podrá insertar algún módulo o impartir una asignatura en sus planes de estudio de sus respectivas escuelas universitarias.

Concepto de menores no acompañados a escala europea

Ante todo, ¿de quién estamos hablando? ¿Quiénes son los *menores no acompañados*? ¿Hay otros términos para referirse a estos menores? Desde que apareció el fenómeno han surgido diferentes términos en los distintos países europeos; por consiguiente, contestar estas dos preguntas nos permitirá entender mejor las políticas sociales y las legislaciones aplicadas en los diferentes países con este colectivo, y también entender mejor la construcción social del fenómeno que han ido apareciendo en los diversos territorios, además de su heterogeneidad y su diversidad.

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en 1997¹, define los *Menores No Acompañados* como:

Los niños y adolescentes menores de 18 años que se encuentran fuera de su país de origen y están separados de ambos padres o de la persona que por ley o costumbre les tuviera a su cargo. Algunos de estos menores están totalmente solos mientras que otros conviven con otros familiares. Los menores no acompañados pueden haber solicitado asilo por miedo a la persecución, a la falta de protección ante violaciones de derechos humanos, conflictos armados y/o graves disturbios en su país de origen. Algunos de ellos pueden haber sido víctimas de tráfico u otro tipo de explotación o pueden haber viajado a Europa huyendo de situaciones de pobreza severa. Muchos de estos menores han vivido experiencias terribles y han sobrevivido a circunstancias de extrema dureza.

¹ Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). 1997, *Guía de políticas y procesos en la atención a niños sin acompañante solicitantes de asilo*.



En el ámbito europeo la terminología más difundida se ajusta a *menor o niño no acompañado* (Spindler², 2001; CONRED, 2001 y 2005³; Ayotte⁴, 2001), y ello se refleja en las referencias legislativas de los países; no obstante, no podemos olvidar la reflexión que provocó en 1999 la Alianza Internacional *Save the Children* y ACNUR en el proyecto *Niños no acompañados en Europa* (NNAE), en donde se introduce un nuevo término el de *menores separados*⁵.

Finalmente, encontramos otras definiciones: *menores asilados no acompañados*, *menores extranjeros indocumentados no acompañados*, *jeunes errants y/o mineurs asoleé* (en Francia), entre otras.

El proyecto CON RED quiere ir más allá y, a pesar de que existen suficientes definiciones, sí que se cree que la definición de *menores no acompañados* no explica la complejidad del fenómeno y que la de *menores separados* olvida la movilidad del menor, la migración. Así, se propone la de *Menor Migrante No Acompañado* (MMNA). Este nuevo término quiere resaltar el hecho de que estos niños y jóvenes poseen un proyecto migratorio concreto y que emigrar es un fenómeno a escala global en el que las relaciones entre el origen y el destino son continuadas e interdependientes. Además, con el término *migrantes* se quiere abordar la realidad de todos los menores en una sola definición, tanto aquellos que acceden al territorio como demandantes de asilo como inmigrantes irregulares.

Características sociodemográficas

¿Cuántos son los *menores migrantes no acompañados*? Esto es un verdadero problema. Las fuentes de los diferentes países son diversas. Los datos registrados son llevados a cabo en algunos países por la policía del aire y de frontera, en otros por el Ministerio del Interior, por los Servicios de protección a los Refugiados, por las administraciones protectoras de infancia, por otros recursos de atención concretos, etc.

De esta manera, cuando se quiere hacer una comparativa sistemática y fiable entre los menores llegados a cada país, ésta se hace imposible. Muchas veces se intentan comparar fuentes que resultan ser no comparables unas con otras. Por lo tanto, todos los datos que vamos a presentar ahora nos tienen que dar una noción de por dónde va el fenómeno, aunque sólo se podrá acertar con cierta fiabilidad la realidad del fenómeno en Europa cuando exista un banco de datos con criterios homogéneos a escala europea.

La dimensión del fenómeno en los países socios del proyecto CON RED es, aproximadamente, de 16.334 menores en el año 2001 (tener en cuenta que sólo se refiere a 7 países europeos). Los países que más menores registran son Italia, España y Francia, un total de 13.952 menores, un 85,41% del total. Son los menores que proceden de los países que están más próximos de los países del sur de Europa, los cuales tienen más facilidad para acceder por la proximidad y por la afluencia de los medios de transporte. Además, los tres países del sur de Europa son los que tienen modelos de atención y protección al menor al acceder al territorio. La entrada de estos menores, por tanto, no se produce como demandante asilo sino de forma irregular y automáticamente que son detectados son puestos a disposición de la administración competente en Infancia de los respectivos países. En el resto de países del **CON RED**, los 2.382 menores restantes acceden al territorio a través de una demanda de asilo, lo cual produce un primer filtro en los registros, así sólo algunos menores pueden acceder por esta vía.

² William Spindler (2001). *The situation of separated children in central-Europe and Baltic States. Separated Children in Europe programme*. Danmark.

³ CON RED. (2001). Informe Comparativo. Fundación Pere Tarrés- Universitat Ramon Llull. Barcelona. (formato electrónico www.peretarres.org/daphneconred). El informe del 2004 estará en la misma web a partir de enero del 2005.

De los 7 países europeos comparados todos utilizan el de *Menor No Acompañado* con sus particularidades, sólo Dinamarca hace mención al de *Menores Separados*.

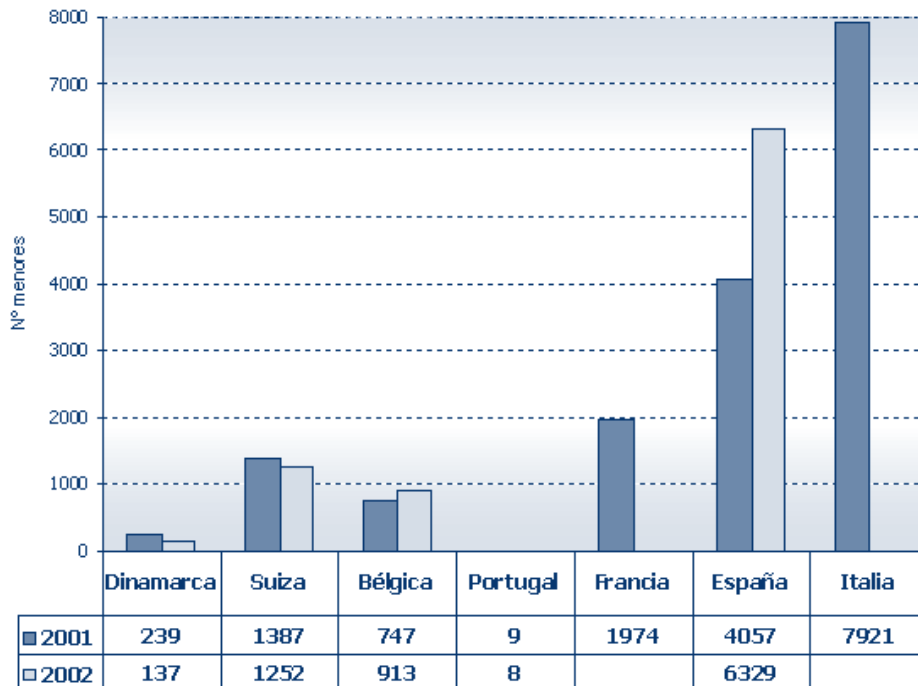
⁴ Wendy Ayotte and Louise Williamson. (2001) *Separated children in the UK. An overview of the current situation. Save the children*.

Este autor indica que el término más utilizado en el Reino Unido es el de *Menor No Acompañado*.

⁵ Sandy Ruxton (2000). *Separated Children Seeking Asylum in Europe: a programme for Actino. Save de Children and UNHCR*. Stockholm.



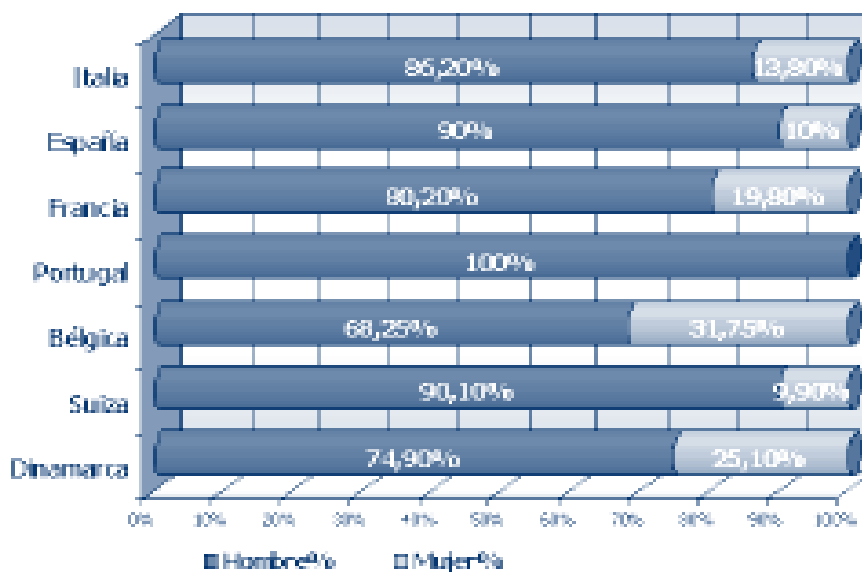
Gráfica 1/1- Dimensión del fenómeno en los países socios del CON RED (2001-2002)



Fuente: Elaboración propia. Informes socios para el proyecto CON RED (2003-2004)

La gran mayoría de los menores son de **género masculino**, un 84,23% de media en todos los países socios del CON RED, algunos países alcanzan más del 90% (Portugal, Suiza y España):

Gráfica 1/2- Género de los menores migrantes no acompañados en los países socios del CON RED (2001)



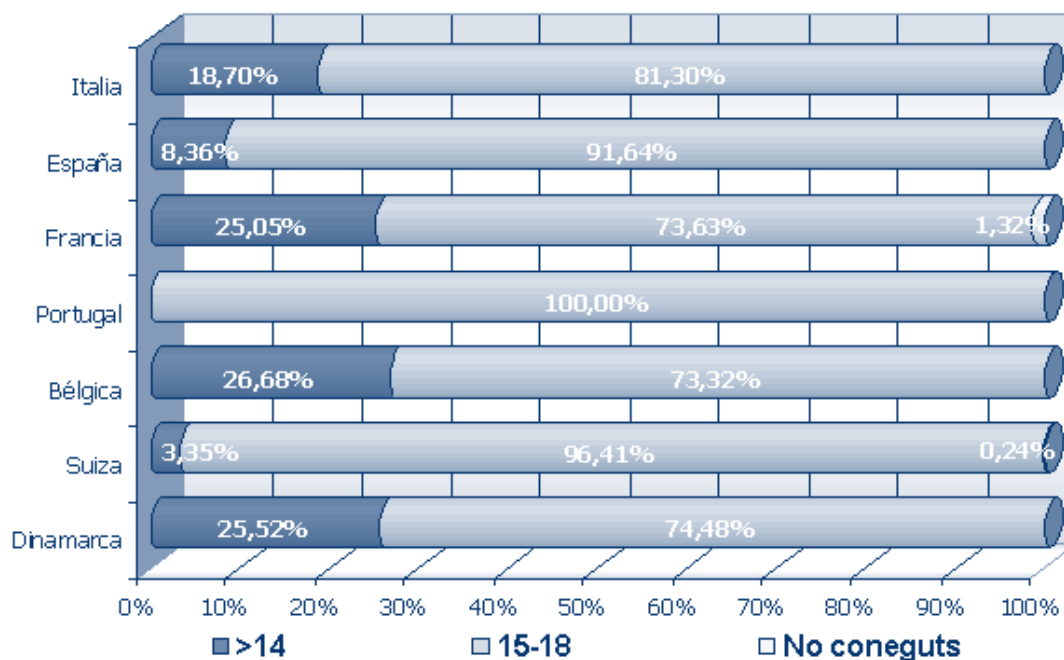
Fuente: Elaboración propia. Informes socios para el proyecto CON RED (2003-2004)



Las estadísticas del fenómeno no revelan un flujo importante de mujeres, un 15,76 % de media en todos los países socios del CON RED; sólo en Bélgica y en Dinamarca aumenta considerablemente este porcentaje (31,75% y 25,10%)⁶. Sin embargo, es importante dejar constancia de que muchas de las mujeres que llegan a Europa como MMNA no son registradas, ya que la llegada de menores féminas se produce por otros circuitos más ocultos y más controlados, de carácter mafioso. Así es el caso de las menores introducidas en Europa para ejercer la prostitución⁷, o bien para trabajar en el servicio doméstico a través de la figura jurídica marroquí de la *Kafala*⁸ (tutela dativa), concretamente en Francia. Por una parte, las chicas no son registradas porque no llegan a los servicios de protección de los países con este modelo y, por otra, tampoco hacen una demanda de asilo. Desde el equipo CON RED se quiere ir más allá e impulsar investigaciones al respecto.

La edad de los menores oscila entre 15 y 17 años mayoritariamente, un 84,39% de media de los países socios del CON RED. Por tanto, podemos afirmar que es un fenómeno que se produce principalmente en el período adolescente:

Gráfica 1/3 - Edades de los menores migrantes no acompañados en los países socios del CON RED (2001)



Fuente: Elaboración propia. Informes socios para el proyecto CON RED (2003-2004)

⁶ En estos dos países podría ser interesante investigar por qué se registran más mujeres que otros.

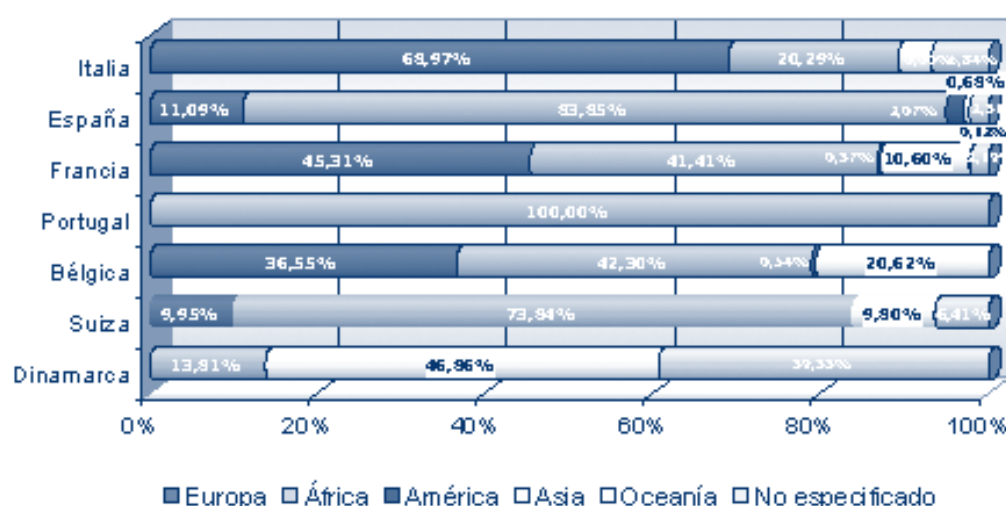
⁷ En España se tiene constancia de que, a partir del año 2001, están llegando menores subsaharianas (principalmente de Nigeria) y de Europa del Este (principalmente rumanas y rusas) para ejercer la prostitución (el diario *El País*, junio del 2001). También ocurre lo mismo en Dinamarca con chicas de Letonia, Lituania, Polonia, Rumanía, etc. (*Save the Children*. 2003. *Trafficking in Children to Denmark*. *Save de Children*. Denmark).

⁸ En Francia se han detectado familias marroquíes que tienen trabajando en el servicio doméstico menores marroquíes, las cuales accedieron al país a través de la concesión de una *kafala* (tutela dativa) a estas familias o a otros intermediarios. Estas jóvenes eran menores abandonadas en orfanatos o jóvenes que vivían con sus familias –muy empobrecidas–, las cuales eran engañadas y también a sus respectivos tutores (orfanato o padres) con las expectativas de encontrar una oportunidad en Europa con estas familias. La práctica ha demostrado que estas menores viven en regímenes de plena explotación sexual y laboral. (Informe Francia del proyecto CON RED, 2003; Video de *Jeunes Errants*, 2004, *kafalas*).



La gráfica siguiente muestra los principales continentes de procedencias de los MMNA. Los continentes principales de emisión a los países socios del proyecto CONRED son dos: África y Europa. Sólo en Dinamarca aparece Asia como principal emisor. A continuación se especificarán estos continentes en relación con las principales nacionalidades.

Gráfica 1/4 – Continentes de procedencia los menores migrantes no acompañados en los países socios del CON RED (2001)



Fuente: Elaboración propia. Informes socios para el proyecto CON RED (2003-2004)

En Italia el 68,97% proceden de Europa, principalmente de Europa del Este, concretamente el 50,72 de Albania; del 20,29% del continente africano, el 19,95% es del Magreb, principalmente de Marruecos.

En España el 83,85% proceden de África, de los cuales el 77,8% son del Magreb, principalmente de Marruecos.

En Francia son dos los continentes principales de procedencia: Europa y África, los dos tienen porcentajes muy similares. De Europa proceden el 45,31%, de los cuales el 40,92 son de Europa del Este, principalmente de Rumania y Albania. De África también proceden un porcentaje muy similar el 41,41%, de los cuales el 22,90% son del Magreb, principalmente Marruecos y Argelia; el 18,51% restante proceden principalmente de países subsaharianos, principalmente Angola, Congo, Zaire, etc.

En Portugal el 100% de los menores proceden de África, concretamente de dos ex colonias portuguesas, de Angola y Sierra Leona.

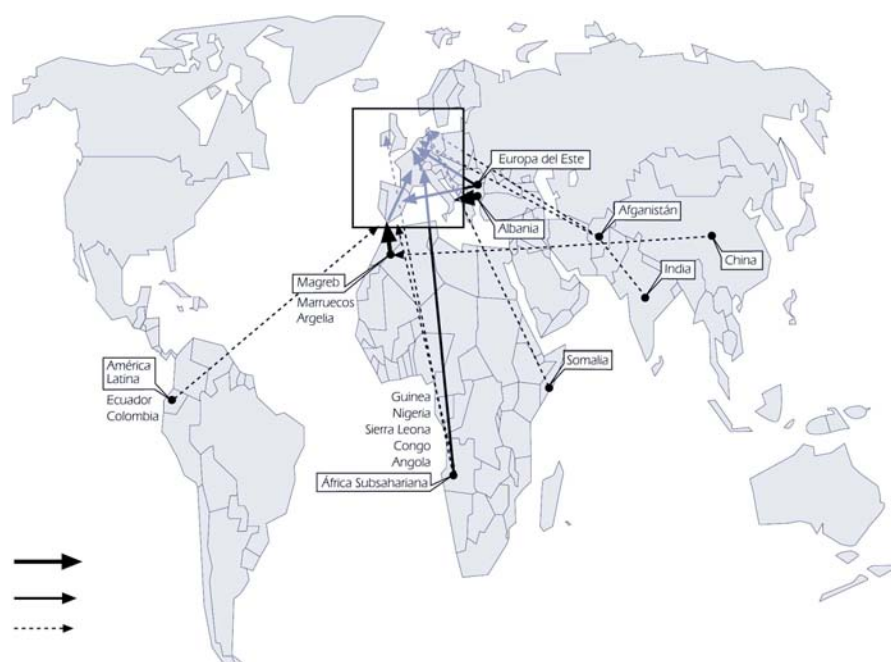


En Bélgica, también hay dos continentes de procedencia: África y Europa. De África proceden el 42,30% de los menores, y entre estos el 36,95% son de países subsaharianos, principalmente del Congo, Ruanda, Angola, etc.; de Europa proceden el 36,55%, concretamente el 33,73% de Europa del Este, de países diversos (Albania, Rusia, Kosovo, Rumania, Serbia, Moldavia, etc.).

En Suiza el 73,84% proceden de África, concretamente el 69,33% del África subsahariana, también los países son muy diversos como en el caso anterior (Ruanda, Congo, Somalia, Angola, etc.).

Y finalmente, en Dinamarca el 46,86% proceden de Asia, principalmente de los países de Afganistán, Irak y Sri Lanka; de África proceden sólo el 13,80%, pero destacar que todos provienen del mismo país, de Somalia.

Mapa 1/1 – Mapa de los países de origen de los MMNA en Europa



Fuente: Elaboración propia. Informes socios para el proyecto CON RED (2003-2004)

Motivos de la emigración

El fenómeno de los menores migrantes no acompañados es multicausal. Hay una diversidad de causas según sea la procedencia, pero dichas causas mantienen un claro paralelismo con los movimientos migratorios de los adultos. Los principales motivos que llevan a los menores emigrar son:

Motivos políticos. Los menores que abandonan su país por razones políticas, normalmente solicitan asilo en el país de acogida. Algunos huyen para no ser enrolados en el ejército, otros porque las actividades de oposición política de sus padres les exponen a represalias por parte de las autoridades. Por ejemplo, pueden ser amenazados con torturas físicas o psíquicas con objeto de amedrentar a sus padres. Otros dejan su país de origen porque han perdido a su familia en la guerra, porque viven en regímenes autoritarios, por ideología política o religiosa, etc. Muchos de estos menores salen de sus países con la ayuda económica de sus familias para protegerles. Estos menores son los de Irak, de Afganistán, de Somalia, de Ruanda, etc., citados anteriormente.



Motivos económicos. Hay menores que emigran porque el país donde residen tiene una realidad socioeconómica precaria que incide, especialmente, en las familias. Los menores, de 7 a 8 años o de 11 a 12, deben aportar fondos provenientes del trabajo. Todo ello hace que haya un abandono precoz de la escuela y un acceso al trabajo muy pronto. Se convierten socialmente en adultos antes. Así, emigran a los países europeos principalmente para trabajar y ayudar a sus familias. Estos menores son los de Marruecos, Argelia, Albania, etc. Los más próximos al entorno europeo.

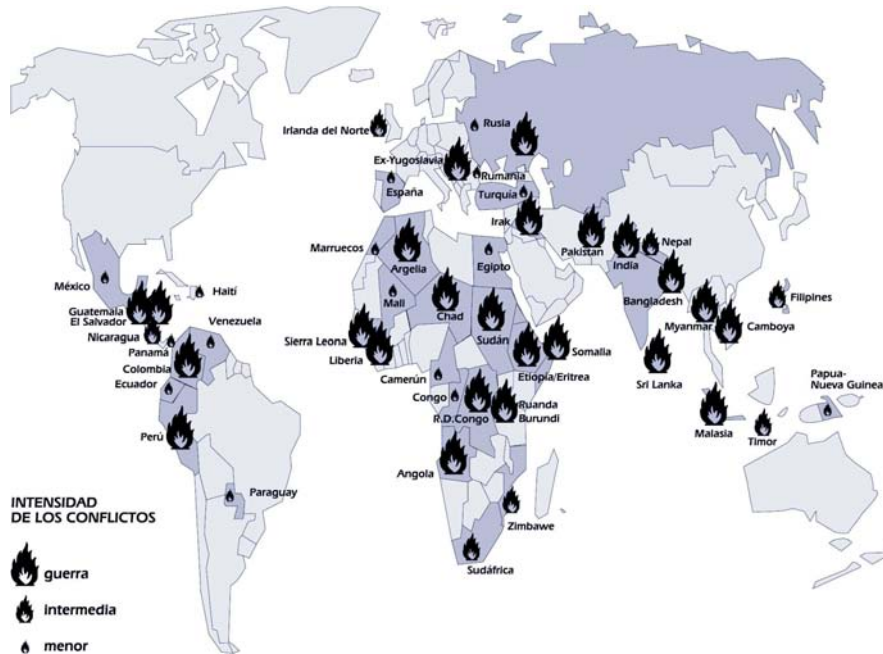
Múltiples motivos: estrategia de mejora de expectativas sociales y culturales. Los menores también emigran impulsados por las expectativas de éxito propio, de sus familias o de la sociedad. El objetivo es mejorar su situación, aun a riesgo de jugarse la vida. Además, como adolescentes tienen deseos de aventura, de viajar, de cambiar de lugar, etc. Su visión de Europa está condicionada por los medios de comunicación y por las vivencias de familiares o vecinos emigrantes, que les transmiten un mensaje positivo, como el de un lugar donde es posible conseguir aspiraciones y sueños y olvidarse de las frustraciones y de la inmovilidad social existente en sus países de origen.

Pero para determinar los motivos de los menores para emprender un movimiento migratorio, existen tres factores claves a tener en cuenta en sus países de origen. Estos factores deben ayudar a dar una explicación sobre el fenómeno actual, y además, en el futuro, ayudar a prevenir el origen de los potenciales menores migrantes. Los factores siguientes pueden darse combinados o de forma individual.

- 1. Explosión demográfica.** Si tenemos en cuenta la distribución geográfica a escala mundial de niños y adolescentes, la gran mayoría están en Asia. En Francia, ya están empezando a aparecer niños chinos, y no como una peculiaridad sino como una normalidad. Posiblemente, a la larga, más menores asiáticos llegarán al continente europeo. Dentro de África, la zona subsahariana es una de las más pobladas. Así, por ejemplo, en Marruecos se están haciendo auténticas reservas de adultos inmigrantes, y también ya de menores, que están esperando su salida.
- 2. Indicadores de pobreza.** El PNUD desde 1990 elabora cada año el índice de desarrollo humano (IDH) para medir los objetivos conseguidos de desarrollo humano básico en un solo índice compuesto para, así, establecer una clasificación de países de desarrollo. En el *informe sobre el desarrollo humano 1997* introdujo un concepto de pobreza humana y formuló una medida compuesta: el *índice de pobreza*. De esta manera, se pueden comprobar como los países de origen de los menores -citados anteriormente- tienen índices de pobreza bastante elevados en el ranking del 2001, mientras que ninguno de los países de acogida europeos de los menores, entre los cuales se encuentran los países socios del proyecto CONRED, pasan del lugar 28 del cómputo general (cómputo de 174 países en el mundo). Estos países son considerados países desarrollados frente a aquellos en vías de desarrollo de donde proceden los menores.
- 3. Conflictos armados.** Con los mapas siguientes se quiere reflejar dónde se están produciendo los conflictos en el mundo y hacer una comparación con la salida de los menores que llegan a Europa haciendo una demanda de asilo. Como se puede observar, la gran mayoría de los menores provienen de países en conflicto. Por lo tanto, existen los conflictos, y nos marcan, en parte, la llegada de menores. A continuación, presentamos el mapa de migraciones intercontinentales de MMNA en Europa (2001-2002)

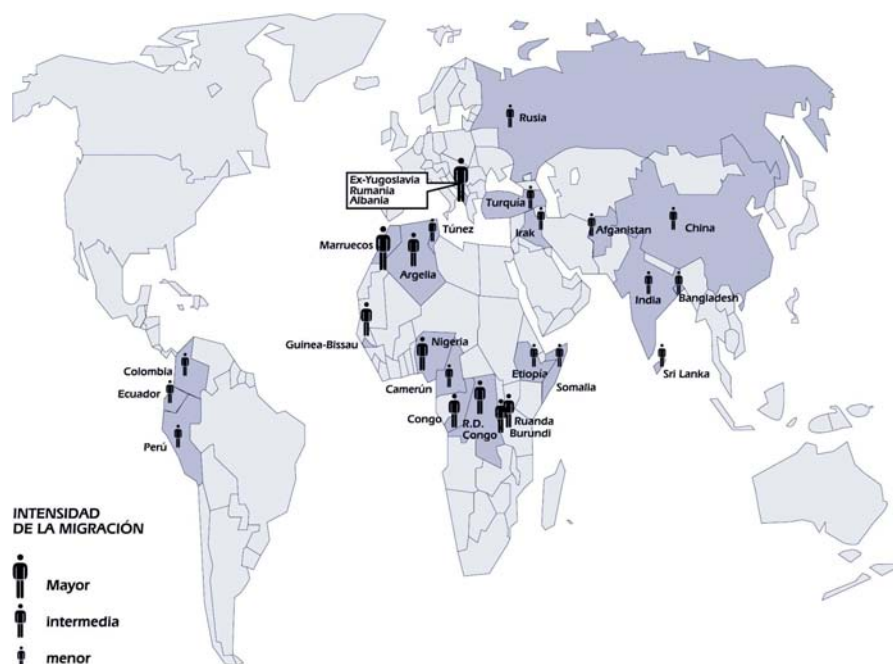


Mapa 1/2 – Mapa mundial de conflictos armados entre 1989-2001



Fuente: <http://www.ploughshares.ca/content/ACR/ACR00/ACR00.html> (consultado noviembre 2003) en: *Major sources: Human Development Report 2003; Child Soldier Use 2003 (Coalition to Stop the Use of Child Soldiers)*

Mapa 1/3 – Países de origen de los menores migrantes no acompañados en Europa



Fuente: Elaboración propia. El proyecto Con Red (2001-2003)



Todo lo anterior expuesto nos muestra las causas que produce la migración de los menores, pero una vez tomada la decisión existen otros factores que condicionan la distribución de los menores a unos u otros países de acogida:

- la cercanía o facilidad de transporte; el caso de los menores albaneses a Italia o los marroquíes a España;
- los lazos históricos, económicos y lingüísticos entre el país de origen y el de destino; el caso de los menores de Angola y Sierra Leona que llegan a Portugal, los dos países son ex colonias;
- la presencia de compatriotas y de la comunidad de origen; en el caso de España, Barcelona es la ciudad donde hay más población marroquí, los menores van buscando sus redes (un pariente, un vecino, un amigo...)
- Las distintas trayectorias, legislaciones y políticas sociales de acogida que presenta cada país: los menores somalíes saben que si emigran a Dinamarca podrán conseguir realizar una demanda de asilo.



Modelos de atención

En las investigaciones llevadas a cabo por el proyecto CON RED en los siete países europeos, aparecen tres modelos de atención a los MMNA. No obstante, al comparar entre los diferentes países nos hemos dado cuenta de que no hay muchas diferencias en relación con los modelos de atención entre los distintos países sino muchas similitudes.

- 1. Modelo de solicitantes de asilo:** atendidos según la legislación de asilo/refugio. Son los países de Suiza, Portugal, Dinamarca, Irlanda, Holanda y Alemania, entre otros.

Resaltar que en la primera acogida los MMNA son trasladados a centros de adultos, centros poco adecuados para menores. Posteriormente, son trasladados a centros de menores cuando se les proporciona una acogida definitiva. Como recursos de acogida definitiva hay diferentes modalidades: centros residenciales, estancias en familias, pensiones, pisos tutelados y apadrinamientos.

Al llegar a la mayoría de edad, existen muy pocas plazas en recursos para preparar una desinstitucionalización con garantías. Muchos otros deben abandonar el país porque tienen denegada la solicitud de asilo y si no lo hacen acaban ampliando el grueso grupo de los inmigrantes irregulares. El cuadro siguiente especifica la atención en cada uno de estos países:

Cuadro 1/1 – Tipos de acogida en los países socios solicitantes de asilo (2002)

	Acogida Inmediata	Centro de acogida	Acogida definitiva	Mayoría de edad
Portugal	De 5 a 15 días. En centro de adultos Mientras se tramita asilo	2 meses Centro de menores/ adultos	Hasta 18 años Centro de protección menores/pensiones	
Dinamarca	No existe	3 meses Centro de menores de- mandantes asilo	Hasta 18 años Centro de protección menores/familias	Piso seguimiento
Bélgica	Pueden ser detenidos mientras solicitan asilo si son tratados en fron- tera	Centro adultos solici- tantes de asilo, ala ha- bitada o centro especí- fico	Hasta 18 años Centro de protección menores/familias/ apadrinamientos	Piso seguimiento
Suiza		Centro de menores/ adultos	Hasta 18 años Centro de protección menores/familias/ cen- tros adultos	Piso seguimiento



2. Modelo de menores desamparados: atendidos por los sistemas de protección de menores. Son los países de Italia y de España. Eso no quiere decir que en Italia o España no lleguen menores demandantes de asilo; pero estos tienen más facilidad de regularizar su situación a través de los circuitos de protección de las administraciones competentes en infancia que a través de la demanda de asilo.

En los dos países, la acogida inmediata se realiza en centros de menores; dependiendo de las regiones son trasladados a centros en la red de protección normalizada del país y en otras en una red especializada para este tipo de menores. En España, en las CCAA con más menores existen centros de urgencia antes de trasladar a los menores al centro de acogida. En los dos países los menores están en el centro de acogida el tiempo suficiente (3 o 4 meses) para realizar el diagnóstico y situación del menor. Los recursos de acogida definitivos son principalmente centros residenciales o de reinserción sociolaboral hasta llegar a los 18 años. Además, en Italia hay algunas familias acogedoras.

Al llegar a la mayoría de edad, existen algunos pisos de seguimiento, pero como en el modelo anterior hay muy pocas plazas y la mayoría de los menores tutelados acaban sin esta protección al llegar a los 18 años. El cuadro siguiente especifica la atención en cada uno de estos países:

Cuadro 1/2 – Tipos de acogida en los países socios del modelo de menores desamparados (2002)

	Acogida Inmediata	Centro de acogida	Acogida definitiva	Mayoría de edad
Italia		Acogida provisional en centro diagnóstico situación menor y derivación a recurso definitivo	Hasta 18 años Centro general de protección de menores/familias (pocos)	Piso con seguimiento
España	3/7 días Solo en aquellas CCAA con más incidencia de menores	3/4 meses Diagnóstico situación y derivación Segun CCAA centro urgencias como de acogida	Hasta 18 años Centro general de protección de menores	Piso con seguimiento

Fuente: Elaboración propia. Informes socios para el proyecto CON RED (2003-2004)



3. Modelo mixto: Si el menor es detectado en la frontera ha de solicitar asilo, pero si es detectado en territorio no es necesario, y entonces pasa a ser atendido si es detectado como menor desamparado. Es el caso de Francia.

La primera acogida se produce en centros específicos de menores (de 2 a 3 meses). Después pasan a centros de acogida definitiva hasta los 18 años.

No existen recursos para mayores de 18 años. Los menores que no hayan conseguido la nacionalidad francesa (sólo menores que hayan llegado al menos 5 años antes de los 18 años) o que no tengan su situación regularizada quedarán automáticamente como inmigrantes irregulares, y sin posibilidad de documentarse.

Cuadro 1/3 – Tipos de acogida en los países socios del modelo de menores desamparados (2002)

	Acogida Inmediata	Centro de acogida	Acogida definitiva	Mayoría de edad
Francia	A veces son atendidos provisionalmente en centros de urgencia	2/3 meses Centros específicos de menores	Hasta 18 años Centro protección de menores	

Fuente: Elaboración propia. Informes socios para el proyecto CON RED (2003-2004)

Por último, señalar -como hemos dicho en la introducción- que toda esta información expuesta y otras estarán más detalladas en el informe comparativo que saldrá publicado a principios del 2005.